Уровень серопревалентности к SARS-CoV-2 среди жителей Хабаровского края на фоне эпидемии COVID-19

16.04.2021

Статья Поповой А. Ю., Ежловой Е. Б., Мельниковой А. А. и др. «Уровень серопревалентности к SARS-CoV-2 среди жителей Хабаровского края на фоне эпидемии COVID-19», Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии, 2021, 98(1):7-17.

Ведущие авторы статьи: Попова Анна Юрьевна — руководитель² Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей (Роспотребнадзора), Ежлова Елена Борисовна — заместителем руководителя³ Роспотребнадзора.

Во введении авторы ошибочно пишут, что пандемия COVID-19 была объявлена ВОЗ в феврале 2020 года. Пандемия была объявлена 11 марта, 4 а 11 февраля болезни было присвоено название COVID-19. 5

На рисунке 1 в статье горизонтальная ось ошибочно подписана как «Номер недели года», на самом деле указаны даты начала и конца недель. Источник данных не упомянут.

На странице 10 приведена формула объёма выборки:

$$n = \frac{t^2 \times p \left(1 - p\right)}{m^2}.$$

Однако расчёта по этой формуле не сделано, и не ясно зачем эта формула вообще упоминается. Если подставить указанные в статье числа, то получается

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 (1 - 0.5)}{0,05^2} \approx 384.$$

Очевидно, количество желающих принять участие в исследовании контролировать невозможно, и необходим отбор хотя бы по экономическим соображениям, но конечное число участников 2688 всё равно велико и никак не обосновано.

Но это всё мелочи. В статье не раскрывается понятие «контакта с больными COVID-19». Если любой участник опроса твёрдо знает свой пол, возраст, место жительства и род занятий, то в случае с «контактами» всё становится намного субъективнее, так же как

¹https://microbiol.elpub.ru/jour/article/view/983

²https://www.rospotrebnadzor.ru/region/officials/46/

³https://www.rospotrebnadzor.ru/region/officials/14856/

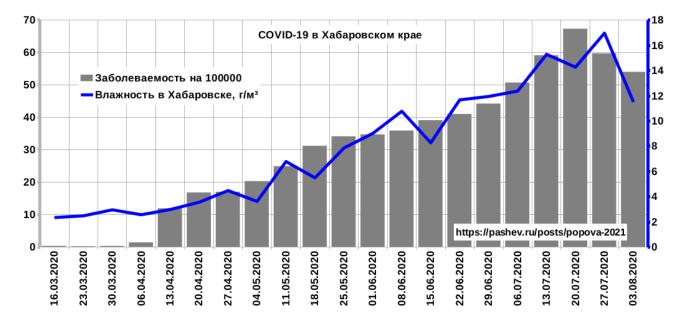
 $^{^4} https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19-11-march-2020$

 $^{^5} https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-remarks-at-the-media-briefing-on-2019-ncov-on-11-february-2020$

с масками и перчатками. ¹ Даже если авторы имеют вполне конкретное определение контакта, было ли это разъяснено участникам в анкетах? На простой вопрос «о наличии или отсутствии контактов с больными COVID-19» возможны весьма широкие интерпретации и оценки, например:

- Были больные в семье, есть справка с диагнозом. Контакт был.
- Были больные в семье, нет справки. Контакта не было.
- Я болел, есть справка. Контакт был (но где и с кем не знаю).
- Я ничем не болел. Контакта не было.
- Я видел «белых человечков» в подъезде. Контакт был.
- Я всегда соблюдаю дистанцию. Контакта не было.
- ... и так далее.

Возвращаясь к рисунку из статьи, любопытно наложить на него график абсолютной влажности 2 . Данные по погоде взяты с сайта OpenWeatherMap. 3 Статистика по ковиду приведены для всего Хабаровского края, но примерно половина населения живёт в Хабаровске. Подробнее в отдельной статье. 4



¹https://pashev.ru/posts/rospotrebnadzor

²https://pashev.ru/posts/humidity

³https://openweathermap.org/

⁴https://pashev.ru/posts/khabarovsk